

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyarországi Szlovének Szövetsége	
Postai cím: Gárdonyi G. u. 1.	
Város: Szentgotthárd	Postai irányítószám: 9970

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: MSZSZ székhely épület külső – belső felújításának kivitelezési munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. rész:

Tárgya: **A Magyarországi Szlovének Szövetsége 9970 Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1.** (1479. hrsz-ú) számú ingatlanon lévő **székhely épület külső felújítás kivitelezési munkái**

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45000000-7 Építési munkák

45321000-3 Hőszigetelési munka

Mennyisége: A Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1. (hrsz.: 1479) szám alatti ingatlanon elhelyezkedő meglévő kulturális és információs központ épületének külső felújítása, illetve külső környezetében az alábbi építés kivitelezési munkálatok elvégzése:

- 860,00 m² Meglévő homlokzatok hőszigetelése;
- 325,00 m² Meglévő ingatlan körüli kerítés felújító festése;
- 3 beállásos faszerkezetű kocsibeálló készítése;
- 720,00 m²-es 2 részből álló sportpálya felújítása;
- Külső fafelületek újrafestése;

a jelen ajánlatkérési dokumentációhoz csatolt műszaki leírás és költségvetési kiírás alapján, amelyben az ajánlatkérő megadta az elvégzendő munkák tételenkénti mennyiségeit, egyedi műszaki, kivitelezési elvárásait. A munkák tervdokumentáció készítését nem igénylik.

II. rész:

Tárgya: **A Magyarországi Szlovének Szövetsége 9970 Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1.** (1479. hrsz-ú) számú ingatlanon lévő **székhely épület belső felújítás kivitelezési munkái**

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45000000-7 Építési munkák

45453100-8 Felújítás

45442100-8 Épületek festése

Mennyisége: A Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1. (hrsz.: 1479) szám alatti ingatlanon elhelyezkedő meglévő kulturális és információs központ épületének belső felújítása alábbi építés kivitelezési munkálatai:

- 11 db fürdőszoba teljes felújítása;
- 11 db fürdőszoba részleges felújítása;

- 435,00 m² meglévő falfelület felújító mázolás;
- 120,00 m² alapterületű fedett-nyitott terasz felújítása

a jelen ajánlatkérési dokumentációhoz csatolt műszaki leírás és költségvetési kiírás alapján, amelyben az ajánlatkérő megadta az elvégzendő munkák tételenkénti mennyiségeit, egyedi műszaki, kivitelezési elvárásait. A munkák tervdokumentáció készítését nem igénylik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésében rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 115. §-a (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli eljárást alkalmazhat, mivel a tárgyi építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016.április 08. napján közvetlenül került megküldésre. (éééé/hh/mn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés a MSZSZ székhely épület külső felújítás kivitelezési munkái**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.rész: A Magyarországi Szlovének Szövetsége 9970 Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1. (1479. hrsz-ú) számú ingatlanon lévő székhely épület külső felújítás kivitelezési munkái:

1.számú ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9985 Felsőszölnök, Belterület 39/1.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	15 877 056 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	37 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,6 %

2.számú ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	16 520 642 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %

Az ajánlattevők ajánlatai megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményt, ezért a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	BRAIN-BAU 2007 Kft.	TITÁN BETON Kft.		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	50	100	5000,00	96,1	4805,00
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	30	100	3000,00	97,3	2919,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	20	100	2000,00	83,33	1666,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9390,67

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont a nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” esetében nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont a többlet jótállási idő esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „2. Jótállási idő” esetében a jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni

A „2. Jótállási idő” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 36 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 36 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállásvállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont a késedelmi kötbér esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „3. Késedelmi kötbér” esetében a kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyig kell és lehet megadni.

A „3. Késedelmi kötbér” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A napi 2 % feletti kötbérvállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	<i>BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft.</i>
Ajánlattevő székhelye:	<i>9985 Felsőszölnök, Belterület 39/1.</i>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	15 877 056 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	37 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,6 %
<p>A BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlata érvényes, mivel kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel. Az ajánlatok elbírálása szerint - a legjobb ár-érték arányú - a legmagasabb pontszámú érvényes ajánlatot BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft. (9985 Felsőszőlőnk, Belterület 39/1. hrsz.) nyújtotta be. Az ajánlat értékelése során kapott pontszáma: 10000,00 pont</p>	
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>	
Ajánlattevő neve:	TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	16 520 642 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %
<p>A TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlata érvényes, mivel kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel. Az ajánlatok elbírálása szerint a második legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft. (9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.)nyújtotta be. Az ajánlat értékelése során kapott pontszám: 9390,67 pont</p>	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/>nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²</p>	
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²</p>	
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>	

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a MSZSZ székhely épület belső felújítás kivitelezési munkái

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

II.rész: A Magyarországi Szlovének Szövetsége 9970 Szentgotthárd, Gárdonyi G. utca 1. (1479. hrsz-ú) számú ingatlanon lévő székhely épület belső felújítás kivitelezési munkái:

1.számú ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	<i>BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft.</i>
Ajánlattevő székhelye:	<i>9985 Felsőszölnök, Belterület 39/1.</i>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	15 916 533 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	37 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,6 %

2.számú ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	<i>TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft.</i>
Ajánlattevő székhelye:	<i>9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.</i>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	16 391 087 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %

Az ajánlattevők ajánlatai megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményt, ezért a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<i>BRAIN-BAU 2007 Kft.</i>		<i>TITÁN BETON Kft.</i>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	50	100	5000,00	97,1	4855,00
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	30	100	3000,00	97,3	2919,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	20	100	2000,00	83,33	1666,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9440,67

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont a nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” esetében nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont a többlet jótállási idő esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „2. Jótállási idő” esetében a jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni

A „2. Jótállási idő” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 36 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 36 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállásvállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont a késedelmi kötbér esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „3. Késedelmi kötbér” esetében a kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell és lehet megadni.

A „3. Késedelmi kötbér” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérrre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A napi 2 % feletti kötbérvállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	<i>BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft.</i>
Ajánlattevő székhelye:	<i>9985 Felsőszölnök, Belterület 39/1.</i>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	15 916 533 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	37 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,6 %
<p>A BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlata érvényes, mivel kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel. Az ajánlatok elbírálása szerint - a legjobb ár-érték arányú - a legmagasabb pontszámú érvényes ajánlatot BRAIN-BAU 2007 Építőipari és Szolgáltató Kft. (9985 Felsőszölnök, Belterület 39/1. hrsz.) nyújtotta be. Az ajánlat értékelése során kapott pontszáma: 10000,00 pont</p>	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
Ajánlattevő neve:	<i>TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft.</i>
Ajánlattevő székhelye:	<i>9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.</i>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	16 391 087 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %
<p>A TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlata érvényes, mivel kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel. Az ajánlatok elbírálása szerint a második legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a TITÁN BETON Építőipari Szolgáltató Kft. (9970 Szentgotthárd, Nyárfa u. 4.) nyújtotta be. Az ajánlat értékelése során kapott pontszám: 9440,67 pont</p>	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²</p>	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
<p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
<p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdete: 2016. április 23. / Lejárata: 2016. április 27.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. április 22.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. április 22.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -
VI.1.10) További információk: - ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Doncsecz András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00767

